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В 2019-2020 учебном году свою работу строила в соответствии с утвержденным годовым планом, направлениями работы ДОУ.

Была определена цель, направленная на создание психологических условий, направленных на сохранение и укрепление психического здоровья детей, их гармоничного развития в процессе освоения образовательных областей в соответствии с ФГОС.

Реализация цели осуществлялась через следующие задачи:

* Укрепление психологического здоровья дошкольников, создавая рациональные условия для их полноценного развития в детском саду с учётом возрастных и личностных особенностей;
* Формирование у детей 6-7 лет готовности к школьному обучению в ДОУ;
* Выявление и определение причин нарушений интеллектуального и эмоционально-личностного развития дошкольников, используя современные диагностические материалы;
* Создание условий для раскрытия потенциальных возможностей ребенка, коррекции отклонений психического развития;
* Оказание своевременной психологической помощи и поддержки всем участникам образовательного процесса ДОУ в решении проблем обучения, воспитания, общения, отношений и переживаний и пр., используя разнообразные формы психопрофилактической и коррекционно-развивающей работы;
* Формирование у педагогов и родителей потребности в психологических знаниях и желание использовать их в интересах ребенка и собственного развития

Психологическую деятельность осуществляла через следующие направления:

* Психологическая диагностика
* Коррекционно-развивающая работа
* Психологическое просвещение и профилактика
* Консультирование
* Организационно-методическая работа.

**Психологического сопровождения детей осуществлялось в соответствии с программами**:

Программа психолого-педагогических занятий для дошкольников «Цветик-семицветик» Н.Ю.Куражевой;

«Экспресс-диагностика в детском саду» Л.Г. Руденко , Н.Н. Павлова;

Методика «Определения готовности к школьному обучению» Л. А. Ясюкова

Психологическая подготовка детей к школе Куражева Н.Ю.

«Коррекционные занятия в старшей группе» Шарохина В.Л.

Программа «Занятия психолога с детьми 2-4 лет в период адаптации к дошкольному учреждению» Роньжина А.С.

Программа «Удивляюсь, злюсь, хвастаюсь и радуюсь» Крюкова С.В., Слободяник Н.П.

**Приоритетные направления в деятельности были:**

* формирование у детей подготовительных групп психологической готовности к школьному обучению в условиях детского сада (3 подготовительных группы—65 детей);
* работа по коррекции и развитию детей с ОВЗ и детьми-инвалидами (по результатам ТПМПК) (25 детей)
* адаптация вновь прибывших воспитанников к условиям ДОУ ( первые младшие группы-40 детей );
* работа по запросу родителей и педагогов (во всех возрастных группах группах ДОУ);
* просветительская и психопрофилактическая работа с родителями и педагогами.

**1. Психологическая диагностика**

**Выявление особенностей развития познавательных процессов детей 4-7 лет, оценка сформированности универсальных учебных действий у детей 6-7 лет.**

Психологическую диагностику проводила по следующим параметрам:

- определение психологической готовности к обучению в школе (2 раза в год (начало (октябрь) и конец (апрель);

- определение нарушений в эмоциональной и личностной сферах;

- адаптации детей к детскому саду;

- определение специальных условий для получения образования у детей 4-7 лет (прохождение ТПМПк).

Всего было обследовано 108 детей ( от 4 до 7 лет):

- детей подготовительных групп (на начало года – 55 детей (19 детей из подготовительной «А» гр., 17 детей из подготовительной «Б», 19 детей из подготовительной «В»);

Из-за эпидемии в стране были созданы специальные условия самоизоляции и поэтому в детском саду работали только дежурные группы. На конец года согласно такому графику работы были только обследованы – 21 ребенок (12 ребенка - подготовительная «А» гр., 3 ребенка – подготовительная «Б» и 6 детей из подготовительной «В» группы).

Диагностическое обследование детей 6-7 лет включало:

* определение психологической готовности детей к школьному обучению; (сотрудничество, нормы морали, внутренняя позиция школьника).
* определение уровня сформированности психических процессов детей (память, внимание, мышление, речь) и уровня сфрмированности универсальных учебных действий .

Диагностическое обследование проводилось по методики Л.А.Ясюковой, проективный теста Керна- Йерасика.

Обследование проводилось в присутствии родителей. Дети проявляли интерес при выполнении тестовых заданий, легко шли на контакт, были общительны, поведение организованное.

Были получены следующие результаты:

**Уровень развития познавательных процессов и оценки сформированности универсальной учебной деятельности у детей подготовительных групп**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уровни | Количество детей -19 | | Количество детей -12 | | Количество детей -17 | | Количество детей -3 | | Количество детей -19 | | | Количество детей -6 | |
| подготовительная «А» | | подготовительная «А» | | подготовительная «Б» | | подготовительная «Б» | | подготовительная «В» | | | | |
| ноябрь,  2019уч. год | | апрель  2020уч. год | | ноябрь,  2019уч. год | | апрель  2020уч. год | | ноябрь,  2019уч. год | | апрель  2020уч. год | | |
| развитие познавательных процессов | оценка сформированности универсальных учебных действий | развитие познавательных процессов | оценка сформированности универсальных учебных действий | развитие познавательных процессов | оценка сформированности универсальных учебных действий | развитие познавательных процессов | оценка сформированности универсальных учебных действий | развитие познавательных процессов | оценка сформированности универсальных учебных действий | развитие познавательных процессов | | оценка сформированности универсальных учебных действий |
| низкий | 48% | 31% | 25% | 13% | 54% | 35% | 33% | 25% | 53% | 47% | 43% | | 38% |
| средний | 41% | 50% | 50% | 47% | 36% | 58% | 55% | 42% | 38% | 41% | 42% | | 46% |
| высокий | 11% | 19% | 25% | 40% | 10% | 7% | 12% | 33% | 9% | 12% | 15% | | 16% |

Таким образом, проследить настоящую динамику невозможно, так как количество детей, учавствовавших в диагностики было минимальное.

**Анализ развития познавательных процессов по группам составил:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | ноябрь, 2019 уч. год | апрель, 2020 уч. год |
| низкий | 52% | 34% |
| средний | 38% | 49% |
| высокий | 10% | 17% |

Отмечается положительная динамика в развитии психических процессов в подготовительных группах к концу года на 18%: высокий уровень – увеличился на 7%, средней уровень – на 11%, низкий уровень снизился на 18%.

**Анализ полученных результатов подготовительных групп позволяет проследить уровень развития следующих познавательных процессов:**

**Уровень развития памяти:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уровни | подготовительная А- 19 | подготовительная А- 12 | подготовительная Б-17 | подготовительная Б-3 | подготовительная В-19 | Подготвительная В- 6 | Итого по группам | |
| ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год, | ноябрь,  2019уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2017уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год |
| низкий | 24% | 25% | 38% | 33% | 42% | 50% | 35% | 36% |
| средний | 58% | 54% | 50% | 67% | 40% | 33% | 49% | 51% |
| высокий | 18% | 21% | 12% | 0% | 18% | 17% | 16% | 13% |

Таким образом, прослеживается положительная динамика в развитии памяти к концу года:

подготовительная «А» группа - на 1 %; подготовительная «Б» - на 5%; в подготовительной «В» - повышение низкого уровня памяти к концу года на 8%;

Мониторинг уровня развития памяти к концу года в подготовительных группах составил: высокий уровень -13%, средний уровень – 51%, низкие показатели-36%.

**Уровень развития внимания:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уровни | подготовительная А- 19 | подготовительная А- 12 | подготовительная Б-17 | подготовительная Б-3 | подготовительная В-19 | подготовительная Б-6 | Итого по группам | |
| ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год, | ноябрь,  2019 уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год |
| низкий | 63% | 33% | 53% | 33% | 68% | 17% | 61% | 28% |
| средний | 32% | 50% | 35% | 33% | 32% | 83% | 33% | 55% |
| высокий | 5% | 17% | 12% | 34% | 0% | 0% | 6% | 17% |

Таким образом, прослеживается положительная динамика в развитии внимания к концу года:

подготовительная «А» группа - на 30%; подготовительная «Б» - на 20%; подготовительная «В» - на 51%;

Мониторинг развития внимания к концу года в подготовительных группах составил: высокий уровень-17%, средний уровень – 55%, низкие показатели-28%.

**Уровень развития мышления:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уровни | подготовительная А- 19 | подготовительная А- 12 | подготовительная Б-17 | подготовительная Б-3 | подготовительная В -19 | подготовительная Б-6 | Итого по группам | |
| ноябрь,  2019 уч. г, | апрель,  2020 уч. год, | ноябрь,  2019 уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год |
| низкий | 31% | 13% | 42% | 33% | 44% | 37% | 39% | 27% |
| средний | 47% | 40% | 41% | 54% | 44% | 37% | 44% | 44% |
| высокий | 22% | 47% | 17% | 13% | 12% | 26% | 17% | 29% |

Таким образом, прослеживается положительная динамика в развитии мышления к концу года:

подготовительная «А» группа - на 18%; подготовительная «Б» - на 9%; подготовительная «В» - на 7%;

Мониторинг развития мышления к концу года в подготовительных группах составил: высокий уровень- 29%, средний уровень – 44%, низкие показатели-27%.

**Уровень речевого развития:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уровни | подготовительная А- 19 | подготовительная А- 12 | подготовительная Б-17 | подготовительная Б-3 | подготовительная В- 19 | подготовительная В-6 | Итого по группам | |
| ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год, | ноябрь,  2019уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год |
| низкий | 74% | 25% | 82% | 33% | 58% | 67% | 71% | 42% |
| средний | 26% | 58% | 18% | 67% | 37% | 17% | 27% | 47% |
| высокий | 0% | 17% | 0% | 0% | 5% | 16% | 2% | 11% |

Таким образом, прослеживается положительная динамика в речевом развитии к концу года:

подготовительная «А» группа - на 49%; подготовительная «Б» - на 49%; а в подготовительной «В» - низкий уровень увеличился на 9%;

Мониторинг развития речи на конец года в подготовительных группах составил: высокий уровень-11%, средний уровень – 47%, низкие показатели-42%.

Сравнительный анализ сформированности познавательных процессов

в подготовительных группах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| группа | подготовительная «А» группа  (19 детей) | | | подготовительная «А» группа  (12 детей) | | | подготовительная «Б» группа  (17 детей) | | | подготовительная «Б» группа  (3 ребенка) | | | | подготовительная «В» группа  (19 детей) | | | подготовительная «В» группа  (6 детей) | | |
| ноябрь, 2019уч. год | | | апрель  2020 уч. год, | | | ноябрь, 2019уч. год | | | | апрель  2020 уч. год, | | | ноябрь, 2019уч. год | | | апрель  2020 уч. год, | | |
| уровень | низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий | низкий | | средний | высокий | низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий |
| память | 24% | 58% | 18% | 25% | 54% | 21% | 38% | 50% | 12% | 33% | | 67% | 0% | 42% | 40% | 18% | 50% | 33% | 17% |
| речь | 74% | 26% | 0% | 25% | 58% | 17% | 82% | 18% | 0% | 33% | | 67% | 0% | 58% | 37% | 5% | 67% | 17% | 16% |
| внимание | 63% | 32 % | 5% | 33% | 50% | 17% | 53% | 35% | 12% | 33% | | 33% | 34% | 68% | 32% | 0% | 17% | 83% | 0% |
| мышление | 31% | 47% | 22% | 13% | 40% | 47% | 54% | 41% | 17% | 33% | | 54% | 13% | 44% | 44% | 12% | 37% | 37% | 26% |
| **Итого по группе:** | **48%** | **41%** | **11%** | **25%** | **50%** | **25%** | **43%** | **36%** | **10%** | **33%** | | **55%** | **12%** | **53%** | **38%** | **9%** | **43%** | **42%** | **15%** |

Таким образом, отмечается положительная динамика **развития психических процессов детей** к концу года по группам: в подготовительной «А» группе – на 23% ; в подготовительной «Б» группе – на 10%, подготовительная «В» на 10%

Низкие результаты к концу года составили: в подготовительной «А» группе –25% ; в подготовительной «Б» группе –33%; подготовительной «В» -43%.

средние результаты (норма) отмечаются у детей подготовительной А - 50% , у детей подготовительной Б - 55%; подготовительная «В» - 42%; высокий уровень: в подготовительной «А» группе -25 % , в подготовительной «Б» -12%, в подготовительной «В» - 15%.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| группа | Итого по группам | | | | | |
| ноябрь, 2019уч. год | | | апрель 2020 уч. год, | | |
| уровень | низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий |
| память | 35% | 49% | 16% | 36% | 51% | 13% |
| речь | 71% | 27% | 2% | 42% | 47% | 11% |
| внимание | 61% | 33% | 6% | 28% | 55% | 17% |
| мышление | 39% | 44% | 17% | 27% | 44% | 29% |
| **Итого по группам:** | **52%** | **38%** | **10%** | **34%** | **49%** | **17%** |

**Сравнительный анализ сформированности универсальной учебной деятельности у детей подготовительных групп**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уровни | подготовительная А- 19 | подготовительная А- 12 | подготовительная Б- 17 | подготовительная Б-3 | подготовительная В-19 | подготовительная В-6 |
| ноябрь, 2019уч. г, | апрель 2020 уч. год, | ноябрь 2019 уч. год, | апрель, 2020уч. год | ноябрь, 2020уч. год | апрель 2020 уч. год, |
| низкий | 31% | 13% | 35% | 25% | 63% | 38% |
| средний | 50% | 47% | 58% | 42% | 26% | 46% |
| высокий | 19% | 40% | 7% | 33% | 11% | 16% |

Прослеживается положительная динамика сформированности универсальных учебных действий к концу года по группам:

подготовительной «А»- увеличился высокий – на 21 %, снизились показатели среднего – на 3%, низкого – снизился на 18%;

подготовительной Б – увеличился высокий – на 26% , снизились показатели среднего на 16% и низкого – на 10%; в подготовительной «В» группе высокий уровень увеличился на 5%, средний - на 20% и снизился низкий - на 25%.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | Итого по группам | Итого по группам |
| ноябрь, 2019уч. год, | апрель 2020 уч. год, |
| низкий | 49% | 25% |
| средний | 45% | 45% |
| высокий | 6% | 30% |

Отсюда следует, что к концу года высокий уровень сформированности универсальной учебной деятельности у детей увеличился на 24% , средний остался прежним – 45%, а низкий уровень снизился на 24%.

**Сравнительный анализ результатов подготовительных групп позволяет оценить уровень сформированности универсальной учебной деятельности:**

**Уровень сформированности познавательной УУД:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уровни | подготовительная А- 19 | подготовительная А- 12 | подготовительная Б-17 | подготовительная Б-3 | подготовительная В-19 | подготовительная Б-6 | Итого по группам | |
| ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год, | ноябрь,  2019уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год |
| низкий | 31% | 17% | 53% | 33% | 63% | 67% | 49% | 39% |
| средний | 63% | 58% | 47% | 67% | 26% | 0% | 45% | 42% |
| высокий | 6% | 25% | 0% | 0% | 11% | 33% | 6% | 19% |

Прослеживается положительная динамика сформированности универсальных учебных действий к концу года по группам:

подготовительной «А»- высокий – на 19 %, средний – на 5%, низкий – снизился на 14%;

подготовительной Б – показатели высокого уровня не изменились и равны 0%; низкий снизился – на 20% и увеличился средний уровень на 20%. в подготовительной В показатели высокого уровня выросли на 22%, среднего уровня снизились на 26%; низкого увеличились на 4%.

Таким образом, мониторинг сформированности познавательной универсальной учебной деятельности к концу года составил: высокий уровень-19%, средний уровень – 42%, низкий уровень-39%.

**Уровень сформированности регулятивной УУД:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уровни | подготовительная А- 19 | подготовительная А- 12 | подготовительная Б-17 | подготовительная Б-3 | подготовительная В-19 | подготовительная Б-6 | Итого по группам | |
| ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год, | ноябрь,  2019уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год |
| низкий | 36% | 0% | 47% | 0% | 47% | 17% | 43% | 6% |
| средний | 53% | 83% | 53% | 67% | 47% | 83% | 51% | 78% |
| высокий | 11% | 17% | 0% | 33% | 6% | 0% | 6% | 16% |

Прослеживается положительная динамика сформированности универсальных учебных действий к концу года по группам:

подготовительной «А»- увеличился высокий – на 6 %, средний – на 20%, а низкий – снизился на 36%;

подготовительной Б – увеличился высокий – на 33% , средний уровень на 14%, а низкий снизился – на 47%;

в подготовительной «В» - высокий уровень снизился на 6%; низкий на 30%, а средний увеличился на 36%.

Таким образом, мониторинг развития регулятивных УУД к концу года составил: высокий -16%, средний - 78% , а низкий снизился на 37%, и равен 6%.

**Уровень сформированности личностной УУД:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уровни | подготовительная А- 19 | подготовительная А- 12 | подготовительная Б-17 | подготовительная Б-3 | подготовительная В-19 | подготовительная Б-6 | Итого по группам | |
| ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год, | ноябрь,  2019уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год |
| низкий | 16% | 8% | 18% | 33% | 16% | 17% | 17% | 19% |
| средний | 47% | 25% | 65% | 33% | 53% | 67% | 55% | 42% |
| высокий | 37% | 67% | 17% | 34% | 31% | 16% | 28% | 39% |

Прослеживается положительная динамика сформированности универсальных учебных действий к концу года по группам:

подготовительной «А»- увеличился высокий уровень на 30%, средний и низкий снизился на 23% и 8%;

подготовительной Б – увеличился высокий и низкий уровень на 17% и 15%, средний уровень снизился на 32%;

в подготовительной В группе снизились высокий – на 15%, увеличились показатели среднего на 14% и низкого на 1 %

Таким образом, мониторинг развития личностных УУД к концу года составил: увеличились показатели высокого на 11% и равен 39%, показатели низкого на 2%, и равны 19%; показатели среднего уровня снизились на 13% и равны 42%.

**Уровень сформированности коммуникативных УУД**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уровни | подготовительная А- 19 | подготовительная А- 12 | подготовительная Б-17 | подготовительная Б-3 | подготовительная В-19 | подготовительная Б-6 | Итого по группам | |
| ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год, | ноябрь,  2019уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. год, | апрель,  2020 уч. год | ноябрь,  2019уч. г, | апрель,  2020 уч. год |
| низкий | 42% | 25% | 23% | 33% | 63% | 50% | 43% | 36% |
| средний | 37% | 25% | 65% | 0% | 37% | 33% | 46% | 19% |
| высокий | 21% | 50% | 12% | 67% | 0% | 17% | 11% | 45% |

Прослеживается положительная динамика сформированности универсальных учебных действий к концу года по группам:

подготовительной «А»- увеличился высокий – на 29 %, и снизились средний – на 12%, низкий – на 17%;

подготовительной Б – увеличился высокий – на 55% , низкий на 10%, снизился средний уровень на 65%;

в подготовительной В – выросли показатели высокого уровня на 17%, снизились показатели среднего на 4%, низкого на 13%.

Таким образом, мониторинг развития коммуникативных УУД к концу года составил: высокий -45%, средний увеличился на 27% и равен 19%, низкий снизился на 7%, и равен 36%.

Сравнительная оценка сформированности универсальной учебной деятельности в подготовительных группах на апрель по ДОУ, 2020 уч. год

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| группа | Итого по группам | | | | | |
| ноябрь, 2019уч. год | | | апрель 2020 уч. год, | | |
| уровень | низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий |
| познавательные УУД | 49% | 45% | 6% | 39% | 42% | 19% |
| регулятивные УУД | 43% | 51% | 6% | 6% | 78% | 16% |
| личностные УУД | 17% | 55 % | 28% | 19% | 42% | 39% |
| коммуникативные УУД | 43% | 46% | 11% | 36% | 19% | 45% |
| **Итого по группам:** | **38%** | **49%** | **13%** | **25%** | **45%** | **30%** |

Отсюда следует , что к концу года у детей высокие показатели сформированности познавательных УУД увеличились на 13% и составили – 19%, коммуникативных УУД - увеличились на 34%, и составили 45%; регулятивных УУД- увеличились на 10% и равны 16%; личностных УУД на 9 % и равны 39%;

снизились низкие показатели сформированности познавательных УУД- на 10%, личностных- на 2%, коммуникативных- 7%, регулятивных УУД – 37%.

Таким образом, 30% детей овладели универсальной учебной деятельностью на высоком уровне, 45%- на среднем уровне и 25 % детей имеют низкий уровень, которым требуется обучающая и направляющая помощь специалистов (психологов, логопедов и дефектологов)

**Сравнительный анализ школьной зрелости выпускников к обучению в первом классе**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уровни | подготовительная А- 19 | подготовительная А- 12 | подготовительная Б-17 | подготовительная Б-3 | подготовительная В-19 | подготовительная В-6 |
| ноябрь, 2019уч. г, | апрель 2020 уч. год, | ноябрь, 2019уч. год | апрель 2020 уч. год, | апрель 2019 уч. год, | апрель 2020 уч. год, |
| низкий | 26% | 0% | 29% | 0% | 37% | 17% |
| средний | 58% | 83% | 59% | 67% | 53% | 50% |
| высокий | 18% | 17% | 12% | 33% | 10% | 33% |

Отсюда следует , что у детей высокий показатели школьной зрелости составил: подготовительной «А»- 17%, подготовительной «Б» и «В» -33%, а низкие показатели в подготовительной «А» и «Б» - 0%, в подготовительной «В» -17%.

**Анализ школьной зрелости по ДОУ на апрель, 2020г**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | Итого по группам | Итого по группам |
| ноябрь, 2019уч. год, | апрель 2020 уч. год, |
| низкий | 30% | 7% |
| средний | 57% | 67% |
| высокий | 13% | 26% |

Отсюда следует, что к концу года низкий уровень школьной зрелости снизился на 23%; средний уровень вырос на 10%, высокий – на 13%.

Отсюда следует, что к концу года психологическая готовность у детей подготовительных групп к обучению в школе показало: высокий уровень в подготовительной «А» составил - 28% детей, в подготовительной «Б» - 24% ; средний уровень в подготовительной «А» составил - 61% детей, в подготовительной «Б» - 67% ; низкий уровень в подготовительной «А» составил - 11% детей, в подготовительной «Б» - 9%.

**Таким образом, анализ психологической готовности выпускников к обучению в школе по ДОУ на апрель 2020г**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | Итого по группам | Итого по группам |
| ноябрь, 2019уч. год, | апрель 2020 уч. год, |
| низкий | 52% | 16% |
| средний | 38% | 56% |
| высокий | 10% | 28% |

Мониторинг психологической готовности детей к обучению в школе к концу года показывает положительную динамику на 36%.

Таким образом, 84% (18 детей) психологически готовы к школьному обучению на среднем и высоком уровне; 16% (3 ребенка) не готовы к школьному обучению.

Данные показатели свидетельствует о том, что дети психологически готовы к обучению в школе на среднем уровне.

Выпускники научились работать в соответствии с инструкцией, выполнять задания, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать, выделять главное, классифицировать, умение договариваться, с уважением относиться к старшим.

Низкие результаты прослеживаются у детей, которых имеются органические нарушения психического развития (оп заключениям ТПМПК); ослабленные дети.

По результатам диагностического обследования были даны воспитателям и родителям индивидуальные консультации и рекомендации.

**Для определения специальных условий для получения образования детей было обследовано** 28 детей: средняя группа – 9 детей, старшая группа – 6 детей, подготовительная группа – 13 детей.

Результаты обследования показывают:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Группа | Количество детей | Уровни развития психических процессов | | | |
| Не соответствует | низкий | средний | высокий |
| Набор в логопункт | Средняя группа  (5 лет) | 9 | 45%  (4) | 33%  (3) | 22%  (2) | - |
| Старшая группа  (6 лет) | 3 | - | 100%  (3) | - | - |
| Выпуск из логопункта | Подготовительная группа (7 лет) | 13 | 38%  (5) | 8%  (1) | 23 %  (3) | 31%  (4) |
| Старшая группа (6 лет) | 3 | - | 33%  (1) | 67%  (2) | - |
| Итого: | | 28 | 32% (9) | 29% (8) | 25% (7) | 14% (4) |

**Диагностика эмоциональных и личностных особенностей детей.**

Были использованы следующие методики: наблюдение, тест тревожности Р.Теммпл, М. Дорки. Диагностировались такие особенности, как тревожность, проблемы в общении, неуверенность.

Всего обследовано 55 детей (начало года) и 21 ребенок (конец года) от 6 до 7 лет по тесту тревожности Р.Теммпл, М. Дорки

Психодиагностика детей 6-7 лет по определению уровня тревожности Р. Теммпл, М. Дорки, направлена на выявление внутреннего отношения ребенка к определенным социальным ситуациям и помогает раскрывать характер взаимоотношений ребенка с окружающими сверстниками и взрослыми**.**

**Результаты определения уровня тревожности у детей 6-7 лет:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Подготовительная «А» | | Подготовительная «Б» | | Подготовительная «В» | | Итого по саду | |
| ноябрь | апрель | ноябрь | апрель | ноябрь | апрель | ноябрь | апрель |
| низкий | 0% | 0% | 0% | 0% | 5% (1) | 0% | 2% (1) | 0% |
| средний | 32% (6) | 17% | 18% (3) | 33% | 21% (4) | 33% | 24% (13) | 28% |
| высокий | 68% (13) | 83% | 82% (14) | 67% | 74% (14) | 67% | 74% (41) | 72% |

Таким образом, к концу года высокие результаты тревожности снизились на 2%.

Высокая степень тревожности влияют на избегание неудач и препятствует стремлению к достижения успеха, а также оказывает отрицательное влияние на обучение в школе. Для снижения уровня тревожности у детей проводила психолого-консультативную помощь родителям и воспитателям.

Обследование уровня сформированности коммуникативный умений у детей 6-7 лет в группе осуществлялось по методике «Рукавички» Г.А. Цукермана.

**Результаты изучения коммуникативных умений:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | Подготовительная «А» | | Подготовительная «Б» | | Подготовительная «В» | | Итого по группам | |
| ноябрь | апрель | ноябрь | апрель | ноябрь | апрель | ноябрь | апрель |
| низкий | 42% (8) | 25% | 23% (4) | 33% | 63% (12) | 50% | 40% (17) | 36% |
| средний | 37% (7) | 25% | 65% (11) | 0% | 37% (7) | 33% | 24% (10) | 19% |
| высокий | 21% (4) | 50% | 12% (2) | 67% | 0% | 17% | 36% (15) | 45% |

Таким образом, к концу года отмечается положительная динамика в развитии коммуникативных умений у детей 6-7 лет на 9% .

**Адаптация детей, вновь прибывших в ДОУ**

В 2019 – 2020 учебном году в ДОУ поступило 28 детей: в первую младшую «А» - 13детей, в первую младшую «Б» – 15 детей. Прием детей осуществлялся с июня по декабрь, постепенно. Дети находились под наблюдением, которые анализировались и фиксировались в листах адаптации, заведённых на каждого ребёнка группы. Параметрами наблюдения стали следующие категории:

* эмоциональное состояние (настроение)
* аппетит во время завтрака, обеда, полдника
* характер сна и длительность засыпания
* проявления активности в игре, на занятиях, в речи
* взаимоотношения с детьми
* взаимоотношения с взрослыми

На протяжении всего периода адаптации для детей были созданы благоприятные

условия: *гибкий режим дня, соответствующая предметно – развивающая среда, учет индивидуальных особенностей детей, организованная игровая деятельность*.

**Итого по саду**:

Лёгкая адаптация  – 14 детей 31%

Средняя адаптация – 9 детей— 51%

Тяжелая адаптация  – 5 детей — 18%

**По первой младшей А группе (13детей)**

Лёгкая адаптация  – 7 детей -54%

Средняя адаптация – 3 ребенка— 23%

Тяжелая адаптация  — 3 ребенка - 23%

**По первой младшей Б группе (15 детей)**

Лёгкая адаптация  – 7 детей -47%

Средняя адаптация – 6 детей— 40%

Тяжелая адаптация  — 2 ребенка - 13%

Результаты течения адаптации свидетельствуют о достаточном психолого-педагогическом сопровождении детей раннего возраста.

Для 5 детей (18%) острая фаза адаптации ещё не завершилась.

Основные причины протекания адаптации в тяжёлой форме у этих детей: частые заболевания, неподготовленность к режиму и питанию в детском саду (несмотря на рекомендации), сильная привязанность к родителям, отсутствие единства требований в воспитании ребёнка.

С родителями детей, у которых адаптационный период протекал в тяжёлой форме, продолжалась работа по индивидуальному консультированию, индивидуальных занятий с детьми.

Таким образом, благодаря совместным скоординированным усилиям педагогического коллектива детского сада адаптация детей прошла относительно благополучно.

**Коррекционно-развивающая работа**

Работа велась в двух направлениях. Одно направление коррекционной работы – коррекция и развитие интеллектуально-познавательной сферы детей. Второе- на основании результатов психологической диагностики, рекомендаций ТПМПК, (дети – инвалиды (2), дети с ОВЗ), с эмоциональными и личностными проблемами, в рамках подготовке к школе.

Работа проводилась с детьми первых младших, средних, старших и подготовительных групп, а также по запросу воспитателей и родителей.

Коррекционно-развивающая работа строилась в форме индивидуальных и подгрупповых занятий, с периодичностью 1 – 2 раза в неделю (согласно индивидуадбному графику занятий).

Работа строилась на основании разработанного мною проекта «На пороге школы». Всего было проведено 15 занятий (с ноября по март). По результатам коррекционной работы были рекомендовано 3 выпускникам, продолжать посещать индивидуальные занятия со школьным психологом.

Группу по коррекции личностных, поведенческих и эмоциональных проблем посещали 12, с наличием не более двух показателей неблагополучия (тревожность, двигательная расторможенность, страхи, проблемы в общении и взаимоотношении, неадекватные поведенческие и эмоциональные реакции.

Занятия строились с учетом программы развития межличностного взаимодействия с детьми старшего возраста. А также на основании программы по коррекции нарушений у детей дошкольного возраста в эмоциональной сфере:

«Учимся сочувствовать, сопереживать» Семенака С.И., «Тропинка к своему «Я» О.В. Хухлаева, О.Е. Хухлаев, Программа «Удивляюсь, злюсь, хвастаюсь и радуюсь» Крюкова С.В., Слободяник Н.П.

Занятия с ними проводились с использованием среды сенсорной комнаты, даров Фребеля, методов песочной терапии, элементов сказкотерапии, игротерапии, арттерапии, музыкатерапии, психогимнастики, релаксационные упражнения.

Результатам коррекционно-развивающей работы стало участие детей с ОВЗ старшего возраста в конкурсах:

Окунев Данил – диплом за 2 место в международном конкурсе «Замок Талантов» в номинации «Все талантливы»;

Шамова Арина – диплом в международном конкурсе «Замок Талантов» в номинации «Все талантливы»;

Шмакова Арина – диплом лауреата 1 степени во Всероссийской олимпиаде для дошкольников в номинации «Математик»;

Сеногноева Полина – диплом лауреата 2 степени в международном конкурсе «Мой любимый сказочной герой»;

Лисовая Катя- диплом лауреата 1 степени в Всероссийской олимпиаде для дошкольников в номинации «Состязание для знатоков»

**Результаты реализации комплекса мер по снижению тревожности детей 6-7 лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество  обследованных  детей | Высокий уровень тревожности | | Средний уровень тревожности | | Низкий уровень тревожности | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| До коррекции | **55** | **41** | **74%** | **13** | **24%** | **1** | **2%** |
| После коррекции | **21** | **15** | **72%** | **6** | **28%** | **0** | **0%** |

В процессе реализации комплекса мер и во взаимодействии с родителями детей и педагогами нам удалось снизить уровень тревожности воспитанников подготовительных групп, что отражено в таблице, на 2% .

**Результаты реализации комплекса мер по развитию коммуникативных умений у детей 6-7 лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество  обследованных  детей | Высокий уровень | | Средний уровень | | Низкий уровень | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| До коррекции | **55** | **15** | **36%** | **10** | **24%** | **17** | **40%** |
| После коррекции | **21** | **9** | **45%** | **4** | **19%** | **8** | **36%** |

Мониторинг развития коммуникативных умений показывает положительную динамику на 9%. Таким образом, дети научились сотрудничать, договариваться, помогать друг другу.

**Консультативная помощь.**

В течение учебного года за консультативной помощью обратились 41 родитель и 9 педагогов. Это свидетельствует о достаточной заинтересованности родителей. Консультативная работа с педагогами и родителями осуществлялась по запросам. Запросы можно разделить на:

- эмоционально-поведенческие трудности у детей (агрессивность, тревожность, неуверенность и т.д.);

- проблемы в детско-родительских отношениях;

- адаптация к детскому саду;

- по результатам диагностического обследования.

Проведенная за данный период консультативная работа была достаточно эффективная и позволила решить задачи консультационной деятельности. Однако, ряд обращений носили разовый характер, что может связано с недостаточной мотивированностью взрослых на дальнейшую работу.

**Просветительская работа.**

Задачами данного направления является:

- повышение психологической грамотности;

-осознание педагогами и родителями своей роли в формировании и преодолении трудностей ребенка;

- побуждение взрослых к личностному росту и изменению форм взаимодействия с ребенком;

- мотивирование взрослых на более глубокую работу по преодолению трудностей.

Данное направление реализовывалось в следующих формах:

* Выступление на родительских собраниях. Всего было проведено 5 выступлений.

Основные темы родительских собраний:

- «Гармонизация детско-родительских отношений»

- «Психологическая готовность детей к обучению в школе»

- «Психологические особенности развития детей 5-6 лет»

- «Кризис 3 лет»

* Для повышения уровня комфорта детей, провела совместный с родителями и детьми семинар - практикум «На пороге школы. Развиваем мышление».
* Библиотечка для родителей - памятки:

- «Скоро в школу», «Успешная адаптация малышей к ДОУ», «Развиваем пальчики», «Что делать и чего не делать с детьми старшего возраста»,

«Кризис 3х лет», «10 – нельзя».

Созданные специальные памятки по воспитанию, детской психологии помогают повышать интерес к жизни ребенка в детском саду.

* Родительские уголки «Советует психолог»:

«Готовимся к школе», «Как помочь ребенку адаптироваться к ДОУ», «Стили семейного воспитания», «Как развивать мелкую моторику»,

«Переутомление – одна из причин плохого поведения, «Тревожный ребенок», «О наказаниях и поощрениях», «Как говорить с детьми, чтобы дети слушали», «Ребенок плачет и не хочет идти в детский сад» и т.д.

Педагоги и родители смогли получить необходимую информацию и рекомендации по дальнейшей работе над проблемами.

Реализацию просветительской деятельности можно считать достаточно успешной. В дальнейшем, следует обратить внимание на такие моменты: совершенствовать способы подачи информации, пополнять свои психологические знания.

**Организационно-методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:**

**-** анализ психолого-педагогической литературы по проблемам развития и воспитания детей, по теме самообразования «Игротерапия с развивающими играми Фребеля, как средство развития познавательных процессов и коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста»

- **участие в ГМО**:

а) подготовка и проведение открытого адаптационного занятия «В гости к Зайке»;

б) подготовка и выступление по теме «Гиперактивность. Причины, симптомы, диагностика, рекомендации для педагогов и родителей».

- разработка выступлений на родительские собрания по темам;

- - составление и написание индивидуальных образовательных программ для детей с ОВЗ и детей – инвалидов (АООП для детей с ТНР, АООП для детей с ЗПР, АООП для детей с УО, АОПП для детей с НОДА);

- оформление и заполнение рабочей документации ;

- анализ и обработка результатов диагностических обследований, написание заключений;

- пополнение базы дидактическими играми, упражнениями, коррекционными программами;

- организация работы по самообразованию по теме «Игротерапия с развивающими играми Фребеля, как средство развития познавательных процессов и коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста»;

- участие в психолого-педагогических мероприятий ДОУ:

- участие в Краевой Акции «3 П для детей с ОВЗ и детей – инвалидов»- концерт для учащихся коррекционной школы;

-участие в Публичном отчете «Особенности работы педагога-писхолога в ДОУ»;

- участие в заседании ППК;

- участие в заседании педагогического совета «Новые требования в написании представления на ребенка для прохождения ТПМПК».

- участие в конкурсах:

а)диплом первой степени во Всероссийском конкурсе «Мастера дошкольных дел» в номинации «Мое педагогическое кредо»;

б) сертификат за участие в Деловой программе Московского международного салона образования – 2020;

в) диплом победителя второй степни за участи всероссийском тестирование «Росконкурс, сентябрь, 2019г» в номинации «Использование информационно-коммуникативных технологий в педагогической деятельности;

г)диплом куратора за подготовку победителя в международном конкурсе «Мой любимый сказочной герой»;

д)диплом куратора за подготовку во Всероссийской олимпиаде в номинации «Математик»;

е) диплом куратора за подготовку победителя во Всероссийской олимпиаде в номинации «Состязание знатоков»

повышение квалификации:

- участие в вебинарах: «Здоровые дети-здоровье будущего», «Разработка и реализация программ дополнительного образования»;

- Вывод:

Анализируя проведенную работу за 2019-2020 уч. год можно сказать о том, что деятельность велась в соответствии с планом работы и по всем направлениям. Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути реализации психолого-педагогической деятельности и профессионального роста в дальнейшем. Анализ работы за год показал, что наиболее результативной была «психодиагностическая работа», «коррекционно-развивающая работа» с детьми. В следующем году необходимо уделить больше внимания консультативной работе с педагогическим коллективом и родителями, используя разнообразные современные формы работы (тренинги).

Подготовила \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Решетова Е.В.